**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 03 au 09 décembre 2016

***Non candidature du PR : massif***

**1329** messages ont été reçus depuis l’annonce du Président de la République.

La quasi-unanimité de ces Français (94%) exprime un soutien appuyé au Chef de l’Etat, moins de 3% se montrant critiques ou virulents, le reste étant sans positionnement.

Les principaux thèmes évoqués se distribuent ainsi :

* **Près de 500 messages (37%) constituent des témoignages d’émotion,** parmi lesquels près de la moitié (soit 15% de l’ensemble) qualifient la décision de ne pas se représenter de « *courageuse* » : « *votre dignité et votre courage forcent l'admiration* ». Si 150 personnes expriment leur « *tristesse* », allant parfois jusqu’aux «*larmes* » (« *votre allocution ce soir m'a beaucoup émue* »), ils sont aussi nombreux à « *regretter la décision*» du Chef de l’Etat qu’ils auraient souhaité voir se représenter, mais disent « *comprendre et respecter* » ce choix « *vu la situation médiatique* » : « *Nous comprenons et soutenons votre décision et la regrettons en même temps* » ;
* **22% des correspondants rappellent le « *bon bilan*» du Chef de l’Etat**, « *qui sera jugé à sa juste valeur très bientôt* » : « *soyez-en fier* ». Sont en particulier notés le « *contexte très difficile* » du mandat, « *la gestion parfaite* » des attentats, le mariage pour tous ainsi que « *la sauvegarde des acquis sociaux* » ;
* **22% livrent une marque de soutien personnel** (« *nous sommes bien plus nombreux que vous pouvez le penser à vous aimer pour ce que vous êtes* »), félicitent le Chef de l’Etat pour « *un renoncement qui a de la gueule* » (*« votre décision montre que vous faites passer l'intérêt de la France avant votre personne ce qui est hélas très rare chez les politiques actuels »*) ou le remercient « *pour avoir servi la France et les Français* » pendant son mandat : « *la France ne vous mérite pas* » ;
* 10% évoquent les raisons ayant selon eux amené le Président à cette décision : le « *Hollande bashing* » des medias, les attaques des frondeurs, voire « *l’ingratitude des Français* », citation du Général de Gaulle à l’appui : « *les Français sont des veaux*» ;
* **5% discutent de la prochaine primaire de la gauche**, soit pour dire « *je n’ai plus de candidat* » ; *« je ne sais pas qui sera plus apte pour faire barrage à la droite* », soit pour critiquer ou soutenir un des candidats. Manuel Valls est cité dans 8 messages, apparaissant tantôt «*Brutus* », tantôt « *le mieux placé* » pour « *reprendre le flambeau* » ;
* Enfin, moins de 3% disent se féliciter de la décision du Président en raison de son « *bilan lamentable* ».

***Situation à Alep : modéré à fort***

Emus par le sort de la population de la ville d’Alep, une quarantaine de personnes ont interpellé le Chef de l’Etat pour l’enjoindre de multiplier les efforts diplomatiques et permettre notamment l’acheminement de vivres, de médicaments et la création d’un couloir humanitaire.

Si l’émotion domine ces messages, ils sont nombreux à dénoncer les « *atermoiements*» et « *l’impuissance* » de la diplomatie européenne et plus largement occidentale.

Par ailleurs, convaincus que sa décision de ne pas se représenter libère le Président de certaines « *vicissitudes politiques* », ils l’encouragent à « *tout faire, tout tenter* » pour briser cette inertie : « *Votre mandat s’arrêtera en mai prochain, quoi qu’il arrive, il est donc temps d’agir dignement, sans peur de l’opinion publique pour aider ce pays et sa population qui souffre au quotidien* ».

Ainsi, 40% appellent le Chef de l’Etat à se rendre à Alep, dans le but de faire cesser les bombardements et d’envoyer un « *message d’espoir et d’humanité* » aux acteurs du conflit et aux populations civiles : « *il faut vraiment marquer d’un acte fort notre soutien aux populations massacrées et notre réprobation des attitudes du dictateur syrien, de Poutine* ». Pour certains, la présence de la Chancelière allemande est souhaitée pour montrer que « *l’Europe politique n’est pas un vain mot* ».

***Maintien en détention de Jacqueline Sauvage : modéré***

Une trentaine de personnes ont écrit au sujet du maintien en détention de Jacqueline Sauvage depuis le début du mois de décembre, afin de demander une grâce présidentielle totale pour cette dernière.

Un tiers d’entre eux mettent en cause une Justice aux « *arguments fallacieux*» préférant « *engager un rapport de force* » avec le Chef de l’Etat, « *plutôt que de rendre sa liberté*» à une femme qui aura « *été victime toute sa vie* ».

Profitant de l’actualité du choix du Président de ne pas briguer un second mandat, un tiers l’incite à « *profiter d’avoir les mains libres* » pour accorder une grâce totale à Jacqueline Sauvage : « *libéré de toute entrave, vous avez la possibilité d'accéder à cette demande* ».

Enfin, le dernier tiers est majoritairement constitué de témoignages de femmes ayant été battues par leur conjoint. Avouant comprendre son geste « *certes criminel* », mais « *surtout libératoire et quasi-incontournable dans la situation qu'elle vivait alors* », elles pointent du doigt les limites de la lutte contre les violences conjugales dont une « *grande refonte* » leur semble « *indispensable* » : « *elle n'a pas porté plainte, mais à quoi bon !?* » ; « *on voit que ceux qui parlent et décident n’ont jamais connu la peur de se réveiller chaque matin dans son propre foyer et de se retrouver dans une impasse* ».

***Remaniement gouvernemental : modéré***

Avec une vingtaine de messages, l’annonce de la constitution d’un nouveau gouvernement a été peu commentée. Critiquant la démission de Manuel Valls jugée «*irresponsable* » d’un point de vue sécuritaire, plusieurs Français ont fait acte de candidature au poste de Premier ministre pour soutenir le Président.

La nomination de Bernard Cazeneuve à ce poste a été accueillie favorablement : face à la menace terroriste, son image de «*solidité* » et son expérience au ministère de l’intérieur rassurent : « *c’est un très bon choix ; il a fait ses preuves* ».

Toutefois, ce remaniement a minima a pu décevoir une dizaine de correspondants, partisans de nominations plus audacieuses - dont la ministre de l’Education nationale, plébiscitée pour sa «*jeunesse* » et son « *engagement* ».

***Pollution atmosphérique – restriction de circulation : faible***

Le pic de pollution et la mise en place de la circulation alternée ont été commentés par 7 correspondants.

Qualifiée de *« mesure dérisoire »,* la circulation alternée est critiquée : *« c'est certain que d'empêcher quelques 206 de rouler va résoudre le problème… ».* La venue de Manuel Valls à l’Elysée le 6 décembre à bord d’une voiture non autorisée à circuler en raison de sa plaque d’immatriculation impaire, a provoqué la colère : *« quel comportement ! Et certainement pas d’inquiétude à avoir concernant l’amende ».* Enfin, une personne souhaite l’interdiction totale des voitures lors des journées de grande pollution tandis qu’une autre espère que cette solution ne sera jamais envisagée.

***IVG - Extension du délit d’entrave : faible***

Les récents débats sur l’extension du délit d’entrave à l’IVG ont suscité 6 réactions.

4 militants « pro-vie », jugeant les sites internet nécessaires à la compréhension de l’impact *« psychologique et physique »* que peut engendrer un avortement, regrettent l’adoption du texte de loi : *« la liberté d’expression est valable dans les deux sens ».*

A l’inverse, une correspondante se réjouit *« au nom de toutes les femmes »* de cette mesure. Sans évoquer l’extension du délit d’entrave, une femme exprime son désarroi face à certains propos, tant dans les médias que dans sa sphère privée, remettant en cause le droit à l’avortement : *« lorsque j’entends certains politiques, j’ai l’impression de faire un bond en arrière terrifiant ».*